

Česká 149  
276 01 Mělník  
tel.: 951 42 4601  
ID DS: ahwdypi  
e-mail: kokorin@aopk.gov.cz  
www.aopk.gov.cz

**NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:** 01787/KK/26

**DATUM:** 22. 6. 2026

## **Věc: Sdělení informace**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko-Máchův kraj (dále také jen „Agentura“) obdržela Vaši **„Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a podnět k prošetření možného porušování právních předpisů na úseku ochrany přírody“** ze dne 5. 6. 2026 a jakožto povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (v účinném znění), poskytuje požadovanou informaci a na Vaše vznesené otázky odpovídá následovně:

*1. Zda Rostislav Procházka nebo jakákoli jiná osoba disponuje souhlasem, povolením, mandátem či jiným oprávněním uděleným AOPK ČR k provádění prací na lokalitě známé jako Mamučák. Pokud ano, souhlas poskytněte.*

V současné době nikoliv.

*2. Zda jsou práce spočívající v budování, obnově nebo údržbě nadzemních konstrukcí na uvedené lokalitě v souladu s ochranným režimem PR Kostelecké bory a první zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Kokořínsko – Máchův kraj.*

Agentura nevyhodnotila tuto činnost jako porušení zákona o ochraně přírody a krajiny.

*3. Zda AOPK ČR o uvedených aktivitách Rostislava Procházky věděla, byla o nich předem či následně informována nebo je jakýmkoli způsobem schválila, tolerovala či vzala na vědomí.*

Agentuře je známa pouze obecná informace o vztahu uvedené osoby k dění kolem trampingu na Kokořínsku.

*4. Zda bylo ve věci uvedené lokality vedeno správní řízení, kontrola, šetření nebo jiný úřední postup. Pokud ano, žádám o sdělení jeho průběhu, závěrů a přijatých opatření.*

V měsíci dubnu (sobota 25. 4.) byla provedena kontrola strážní přírody s touto zprávou. Mamučák (36) - týden po likvidačním zásahu (dle fotek velké poškození mobiliáře), aktuálně perfektně opraveno (v původním stavu, známkou opravy jenom několik čerstvých řezů na kuláčích), dokonale poklizeno, chybí ukradené vybavení kempu (3 prázdné vojenské bedny) včetně kempové knihy

*5. Zda AOPK ČR vedla s osobou Rostislav Procházka v souvislosti s lokalitou Mamučák od 1. dubna 2026 jakoukoli komunikaci, jednání či konzultace týkající se existence, údržby, obnovy nebo budoucího uspořádání tohoto tábořiště. Pokud ano, žádám o sdělení obsahu této komunikace, případně o poskytnutí příslušných dokumentů v rozsahu umožněném právními předpisy.*

V této věci proběhla pouze telefonická komunikace – oznámení poškození trampského kempu.

*6. Zda AOPK ČR eviduje od 1. dubna 2026 jakoukoli komunikaci týkající se obnovy, údržby, existence či budoucnosti lokality Mamučák, a to bez ohledu na osobu účastníka komunikace. Pokud ano, žádám o poskytnutí těchto dokumentů nebo alespoň jejich seznamu.*

Neeviduje.

*7. Zda zaměstnanci nebo spolupracovníci AOPK ČR provedli po 1. dubnu 2026 kontrolu, místní šetření nebo jinou návštěvu lokality Mamučák. Pokud ano, žádám o sdělení data návštěvy, jejich závěrů a poskytnutí souvisejících záznamů.*

Je obsaženo v odpovědi na otázku č. 4.

*8. Zda AOPK ČR zjišťovala nebo hodlá zjišťovat původ materiálu použitého při obnově a budování konstrukcí na lokalitě Mamučák a kdo je vlastníkem těchto konstrukcí. Pokud ano, žádám o sdělení výsledků tohoto zjištění a o poskytnutí souvisejících dokumentů.*

Agentura uvedené nezjišťovala, protože jí nejsou známy skutečnosti nasvědčující tomu, že by se jednalo o materiál ve vlastnictví Agentury.

*9. Zda AOPK ČR eviduje osobu nebo osoby, které se k vlastnictví, správě, údržbě nebo obnově konstrukcí na lokalitě Mamučák hlásí, případně byly v této souvislosti AOPK ČR identifikovány.*

Neeviduje.

*10. Zda AOPK ČR považuje stávající konstrukce na lokalitě Mamučák za legálně existující součást lokality, případně na základě jakého právního titulu.*

Agentura v minulosti neprověřovala legálnost zařízení na lokalitě.

*11. Zda AOPK ČR v souvislosti s úvahami o vyhrazení lokality pro táboření a rozdělávání ohně prostřednictvím opatření obecné povahy řeší otázku právního statusu stávajících konstrukcí, jejich vlastnictví a odpovědnosti za jejich údržbu, obnovu či odstranění.*

S ohledem na skutečnost, že Agentura k uvedenému kroku (vyhrazení místa) zatím nepřistoupila, touto otázkou se nezabývala.

*12. Jakým způsobem hodlá AOPK ČR v případě vyhrazení lokality pro táboření a rozdělávání ohňů veřejností předcházet opakovanému vzniku nových konstrukcí, jejich obnovování soukromými osobami a případným konfliktům mezi osobami usilujícími o jejich zachování a osobami usilujícími o jejich odstraňování.*

Pokud opětovně nedojde k vandalskému útoku na zařízení lokality, při kterém byl poškozen i sousední pozemek, není důvod k obnově zařízení. Bude-li místo vyhrazeno a přesto poškozeno a bude-li podezření na spáchání protiprávního jednání, bude podán podnět Policii ČR.

*13. Zda AOPK ČR disponuje dokumenty, stanovisky, interními záznamy nebo jinými podklady zabývajícími se otázkou budoucí správy lokality Mamučák, včetně problematiky stávajících konstrukcí a jejich další existence. Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí v rozsahu umožněném právními předpisy.*

Nedisponuje.

K dalším úvahám obsaženým ve Vaší žádosti, které nejsou propojeny s přímo položenou otázkou, Vás vyzýváme k jasné formulaci otázek tak, jak byly s očíslováním položeny v této Vaší žádosti. Vlastní nové šetření Agentura provede během měsíce, neboť s ohledem na stanovené pracovní úkoly nebylo možné provedení do doby vypracování této odpovědi.

S pozdravem

Ing. Ladislav Pořízek  
ředitel Správy CHKO Kokořínsko - Máchův kraj